

Dodatek SL

Návrhy norem systémů managementu

SL.1 Obecně

Kdykoli se navrhuje vypracování nové normy systému managementu (Management System Standard, dále jen MSS) nebo existující norma prochází revizí, včetně odvětvových aplikací generických MSS, musí být vypracována důvodová zpráva (Justification Study, dále jen JS) podle přílohy 1 k tomuto dodatku SL.

POZNÁMKA Při revizi existující MSS, jejíž vypracování už bylo schváleno, není zapotřebí žádná JS (ledaže by nebyla předložena v rámci původního návrhu na vypracování).

Navrhovatel se musí v nejvyšší možné míře snažit identifikovat úplný rozsah dokumentů, které budou tvořit novou nebo revidovanou řadu MSS. JS musí být vypracována pro každý z těchto dokumentů.

SL.2 Povinnost předložení JS

Všechny návrhy MSS a jejich JS musí nést označení TC/SC/PC, která vede jejich vypracování, a JS musí být odeslány ISO/TMB (nebo jeho skupině pověřené úkolem vypracovat MSS) za účelem vyhodnocení a schválení před tím, než proběhne hlasování o NWI. Je odpovědností sekretariátu příslušné TC/SC/PC identifikovat všechny návrhy MSS bez výjimky, aby nezůstal žádný návrh MSS, u kterého nebude (vědomě nebo nevědomky) vypracována JS nebo která nebude odeslána ISO/TMB k vyhodnocení.

POZNÁMKA JS není vyžadována pro MSS typu B poskytující návod pro specifické MSS typu A, pro které již byla JS předložena a schválena. Například pro ISO/IEC 27003:2010 (Informační technologie – Bezpečnostní techniky – Směrnice pro implementaci systému řízení bezpečnosti informací) není nutné zaslat JS, protože pro ISO/IEC 27001:2013 (Informační technologie – Bezpečnostní techniky – Systém managementu bezpečnosti informací – Požadavky) byla již JS předložena a schválena.

SL.3 Případy, kdy nebyly JS předloženy

Návrhy MSS, které nebyly předloženy ISO/TMB k vyhodnocení před hlasováním o NWI, budou poslány ISO/TMB k vyhodnocení; do rozhodnutí ISO/TMB by se nemělo uskutečnit žádné další hlasování (projekt pozastaven). Za správnou praxi se považuje, že členové TC/SC/PC si JS navzájem vyjasní před jejím odesláním ISO/TMB.

POZNÁMKA MSS, které již byly vydány a u nichž nebyla předložena JS, se ošetří jako nové MSS až při revizi, tzn., že se JS předkládá a schvaluje před tím, než začne jakákoliv práce na revizi MSS.

SL.4 Aplikovatelnost dodatku SL

Výše zmíněné postupy platí pro všechny dokumenty ISO, které jsou MSS, včetně IWA.

SL.5 Termíny a definice

Pro účely tohoto dodatku SL platí dále uvedené termíny a definice.

SL.5.1

systém managementu (*management system*)

viz definice obsažená v příloze 2 k tomuto dodatku SL (termín 3.04)

SL.5.2

norma systému managementu (*Management System standard; MSS*)

MSS

Norma pro systémy managementu (SL.5.1)

POZNÁMKA k heslu Pro účely tohoto dokumentu tato definice platí rovněž pro ostatní typy dokumentů ISO (např. TS, PAS).

SL.5.3

MSS typu A (MSS type A)

MSS obsahující požadavky

PŘÍKLADY

- Požadavkové normy (specifikace) systémů managementu.
- Požadavkové normy systémů managementu, specifické pro odvětví.

SL.5.4

MSS typu B (MSS type B)

MSS obsahující směrnice

PŘÍKLADY

- Návod k použití požadavkových norem systémů managementu
- Návod k ustavení systému managementu
- Návod ke zlepšení/rozšíření systému managementu

SL.5.5

závazná struktura (High Level Structure)

HLS

výsledek práce ISO/TMB/JTCG „Joint Technical Coordination Group on MSS“, který se týká závazné struktury (HLS), identických názvů článků, identických textů a obecných termínů a základních definic (viz příloha 2 k tomuto dodatku SL)

SL.6 Obecné zásady

Všechny projekty nových MSS (nebo MSS, které již byly vydány, ale pro něž nebyla vypracována JS) musí mít vypracovanou JS (viz SL. 1 a poznámku k SL. 3)). Dále uvedené obecné zásady poskytují návod pro posouzení, zda je navrhovaná MSS relevantní pro trh, a pro přípravu JS. Otázky kritérií pro odůvodnění, uvedené v příloze 1 k tomuto dodatku SL, jsou založeny na níže uvedených zásadách. Odpovědi na otázky budou tvořit část JS. MSS by měla být navržena, vypracována a udržována jedině tehdy, jestliže jsou splněny všechny dále uvedené zásady.

- 1) Relevantnost pro trh**
 - Každá MSS by měla pokrývat potřeby primárních uživatelů a dalších stran, kterých se dotýká, a poskytnout jim přidanou hodnotu.
- 2) Kompatibilita**
 - Mezi různými MSS a uvnitř řady MSS by se měla udržovat kompatibilita.
- 3) Pokrytí daného předmětu**
 - MSS by měla mít dostatečně široké praktické použití pro eliminování nebo minimalizování potřeby odvětvově specifických modifikací.
- 4) Flexibilita**
 - MSS by měla být použitelná pro organizace všech velikostí ve všech odpovídajících odvětvích a kulturách. MSS by neměla bránit organizacím ve spojování nebo odlišování se od ostatních z důvodů zvýšení konkurenceschopnosti nebo rozšiřování jejich systémů managementu za hranice normy.
- 5) Volný obchod**
 - MSS by měla připouštět volné obchodování zboží a služeb v duchu principů zahrnutých do Dohody WTO o technických překážkách obchodu.
- 6) Použitelnost pro posuzování shody**
 - Měla by být vyhodnocena potřeba trhu týkající se posuzování shody první, druhou nebo třetí stranou, nebo jejich libovolnou kombinací. Výsledná MSS by měla jasně řešit vhodnost použití pro posuzování shody v rámci svého rozsahu. MSS by měla být aplikovatelná i pro společné auditování.
- 7) Výjimky**
 - MSS by neměly obsahovat přímé specifikace produktů (včetně služeb), zkušební metody, úroveň výkonnosti (tj. stanovení limitů) nebo další formy normalizace pro výrobky vyráběné organizací zavádějící danou MSS.
- 8) Jednoduchost použití**
 - Mělo by být zajištěno, aby uživatel mohl snadno zavést jednu nebo více MSS. MSS mají být srozumitelné, jednoznačné, oproštěné od rozdílů kultur, snadno přeložitelné a obecně použitelné pro podnikání.

SL.7 Proces a kritéria vypracování důvodové zprávy (JS)

SL.7.1 Obecně

Tato kapitola popisuje proces vypracování důvodové zprávy (JS) pro odůvodnění a vyhodnocování relevantnosti návrhů MSS pro trh. Příloha 1 k tomuto dodatku SL obsahuje soubor otázek, které se řeší v důvodové zprávě.

SL.7.2 Proces vypracování důvodové zprávy

Proces vypracování důvodové zprávy (JS) se realizuje v rámci každého projektu MSS a sestává z těchto kroků:

- a) vypracování JS navrhovatelem (nebo v jeho zastoupení) projektu MSS;
- b) schválení JS ze strany ISO/TMB (nebo skupinou ISO/TMB pověřenou úkolem vypracovat MSS).

Po procesu JS následuje normální hlasovací postup pro schválení nové pracovní položky ISO.

SL.7.3 Kritéria důvodové zprávy

Podle dodatku C směrnice ISO/IEC, část 1 (rok vydání 2012), a obecných zásad stanovených výše se jako kritérium pro odůvodnění a posouzení navrhovaného projektu MSS musí použít soubor otázek (viz příloha 1 k tomuto dodatku SL), které musí navrhovatel zodpovědět. Seznam otázek není vyčerpávající a mají být poskytnuty jakékoli další informace, které jsou pro daný případ relevantní. JS by měla prokázat, že byly vzaty v úvahu všechny otázky. Jestliže se rozhodne, že některé otázky nejsou důležité ani vhodné pro určitou situaci, pak musí být jasně vyjádřeny důvody pro toto rozhodnutí. Jedinečné zaměření určité MSS může vyžadovat zvážení dodatečných otázek, aby bylo možné objektivně vyhodnotit její relevantnost pro trh.

SL.8 Návod k procesu vypracování MSS a struktury MSS

SL.8.1 Obecně

Vypracování MSS bude mít vliv na

- rozsáhlý dopad těchto norem na podnikatelskou praxi,
- důležitost celosvětové podpory norem,
- praktickou možnost přijetí většinou členů ISO, pokud ne všemi, a
- potřebu trhu mít kompatibilní a sladěné MSS.

Pro zohlednění těchto vlivů poskytuje tato kapitola návod, který doplňuje postup uvedený ve směrnici ISO/IEC.

Všechny MSS (ať se jedná o MSS typu A, nebo MSS typu B) musí v zásadě používat konzistentní strukturu, společný text a terminologii, aby byly snadno použitelné a navzájem kompatibilní. Pokud se vytváří MSS typu A, musí se rovněž (podle ISO/TMB Resolution18/2012) použít návod a struktura uvedené v příloze 2 k tomuto dodatku SL.

MSS typu B, poskytující návod pro další MSS z dané řady MSS, by měla používat stejnou strukturu (tj. číslování kapitol). Tam, kde jsou zavedeny MSS obsahující návody (MSS typu B), je důležité, aby jejich funkce byly jasně definovány spolu s jejich návazností na MSS obsahující požadavky (MSS typu A), např.:

- návod k použití požadavkové normy;
- návod k nastavení/implementování systému managementu;
- návod ke zlepšení/rozšíření systému managementu.

Tam, kde je navrhovaná MSS orientována odvětvově,

- měla by být kompatibilní s generickou MSS a měla by být s ní sladěná;
- může příslušná komise, odpovědná za generickou MSS, požadovat splnění dodatečných požadavků nebo splnění dodatečných postupů;
- může vzniknout potřeba konzultovat s dalšími komisemi, např. CASCO, v otázkách posuzování shody.

V případě odvětvově orientovaných dokumentů by měla být jejich funkce a příslušnost ke generické MSS jasně definována (např. dodatečně odvětvově orientované požadavky nebo objasnění, nebo oboje, pokud je to vhodné).

V odvětvově specifických dokumentech by měl být vždy jasně patrný druh poskytované odvětvově specifické informace (např. s využitím různých typografických stylů).

POZNÁMKA 1 ISO/TMB/JTCG „Joint Technical Coordination Group on MSS“ předložila soubor pravidel pro doplňování oborově specifických textů do identického textu.

POZNÁMKA 2 V případě, že nelze kvůli zvláštním okolnostem ve specifické MSS použít identický text nebo některé požadavky, mělo by to být ohlášeno ISO/TMB prostřednictvím sekretariátu TMB na adresu tmb@iso.org (viz SL 9.3).

SL.8.2 Proces vypracování MSS

SL.8.2.1 Obecně

Vedle vypracování JS se má vypracování MSS provádět podle stejných požadavků jako ostatní dokumenty ISO (směrnice ISO/IEC, část 1, kapitola 2).

SL.8.2.2 Specifikace pro návrh

Aby se zajistilo dodržení záměru normy, uvedeného v důvodové zprávě, smí se před přípravou pracovního návrhu vypracovat specifikace návrhu.

Odpovědná komise rozhodne, zda je specifikace návrhu zapotřebí, a v případě, že shledá její potřebnost, rozhodne o jejím formátu a obsahu vhodném pro danou MSS. Komise by také měla ustavit potřebnou organizaci k provedení úkolu.

Specifikace návrhu má zahrnovat:

Potřeby uživatelů	Identifikaci uživatelů normy a jejich potřeb, spolu s náklady a přínosy pro tyto uživatele.
Rozsah	Rozsah a účel normy, název a oblast použití.
Kompatibilita	Jak bude dosaženo kompatibility mezi touto řadou a jinými řadami MSS, včetně identifikování společných prvků s obdobnými normami, a jak budou tyto prvky zahrnuty do doporučené struktury (viz příloha 2 k tomuto dodatku SL).
Konzistentnost	Konzistentnost s dalšími dokumenty, které se vypracovávají (nebo se mají vypracovat) v rámci dané řady MSS.

POZNÁMKA Většina informací, pokud ne všechny, o potřebách uživatelů a rozsahu budou k dispozici z důvodové zprávy.

Specifikace návrhu by měla zajistit, aby

- výstupy z důvodové zprávy byly správně převedeny do požadavků na MSS,
- byly identifikovány a řešeny otázky kompatibility a souladu s jinými MSS,
- existovala základna pro ověřování konečné MSS ve vhodných stádiích v průběhu procesu vypracování,
- schválení specifikace návrhu poskytlo základ pro vlastnictví procesu členy TC/SC v rámci projektu,
- byla věnována pozornost poznámkám obdržným v rámci hlasování o NWI a
- byla zohledněna jakákoli omezení.

Komise, která vypracovává MSS, by měla monitorovat průběh vypracování MSS podle specifikace návrhu, aby zajistila, že v průběhu projektu nedojde k odchylkám.

SL.8.2.3 Tvorba dokumentů

SL.8.2.3.1 Monitorování výstupu

V procesu zpracování návrhu by měl být výstup monitorován z hlediska kompatibility s jiným MSS a jednoduchosti použití. Monitorování by se mělo zabývat záležitostmi, které by mohly být sporné, jako

- závazná struktura (HLS), identické názvy nadpisů článků, identický text a obecné termíny a základní definice z pohledu potřeby srozumitelnosti (jak jazykové, tak způsobu uvádění) a
- vyhnutí se překrývání (duplicitám) a rozporům.

SL.8.2.4 Transparentnost procesu vypracování MSS

MSS mají širší rozsah než většina jiných typů norem. Pokrývají rozsáhlou oblast lidského úsilí a mají vliv na širokou škálu zájmů uživatelů.

Komise, které připravují MSS, by proto měly při vypracování norem přijímat vysoce transparentní postup zajišťující, že

- možnosti účasti v procesu vypracování norem byly jasně identifikovány a
- používané procesy tvorby byly pochopeny všemi stranami.

Komise by měly poskytnout informaci o postupu v životním cyklu projektu, včetně

- stavu projektu k určitému datu (včetně diskutovaných položek),
- kontaktních míst pro další informace,
- usnesení a tiskových výstupů (zpráv) z plenárních zasedání a
- pravidelných přehledů FAQ (častých otázek a odpovědí).

Při této činnosti je třeba zohlednit technické komunikační možnosti, které jsou k dispozici v účastnických zemích.

V případech, kdy lze očekávat, že uživatelé MSS typu A chtějí podle těchto norem prokazovat shodu, musí být MSS napsány tak, aby shoda mohla být posuzována výrobcem nebo dodavatelem (první strana nebo sebedeclarace) nebo uživatelem nebo kupující stranou (druhá strana) nebo nezávislým orgánem (třetí strana, také označovaná jako certifikace nebo registrace).

Mají se maximálně využít zdroje centrálního sekretariátu ISO pro zvýšení transparentnosti projektu a komise by navíc měla zvážit vytvoření webové stránky projektu s otevřeným přístupem.

Komise by měly zapojit národní členské orgány pro vytváření povědomí na národních úrovních o projektu MSS, a to poskytováním návrhů, které jsou potřebné pro různé zainteresované a ovlivněné strany, včetně akreditačních orgánů, certifikačních orgánů, podniků a komunit uživatelů, spolu s dalšími specifickými informacemi podle potřeby.

Komise má zajistit, aby technické informace z obsahu vypracovávané MSS byly snadno k dispozici zúčastněným členům, zvláště těm v rozvojových zemích.

SL.8.2.5 Proces pro interpretování normy

Komise mohou ustavit proces pro nakládání s otázkami uživatelů týkajícími se interpretování norem, které vypracovaly, a mohou vhodnými prostředky dávat k dispozici výsledné interpretace. Takový přístup může efektivně zabránit vytváření nevhodných názorů od samotného počátku a identifikovat oblasti, které mohou vyžadovat zlepšené formulace normy v průběhu dalšího revizního cyklu.

SL.9 Závazná struktura, identický základní text a obecné termíny a základní definice pro použití v normách systémů managementu (MSS)

SL.9.1 Úvod

Účelem tohoto dokumentu je zlepšit konzistentnost a soulad norem systémů managementu (MSS) ISO poskytnutím unifikované a odsouhlasené závazné struktury, identického základního textu a obecných termínů a základních definic. Cílem je, aby všechny tyto MSS typu A (a typu B, je-li to vhodné) byly sladěny a byla rozšířena kompatibilita těchto norem. Předpokládá se, že individuální MSS budou podle potřeby doplněny dodatečnými „oborově specifickými“ požadavky.

POZNÁMKA V článku SL 9.1 a kapitolách SL.2 a SL.3 se používá označení „oborově specifický“ pro identifikování konkrétního subjektu (subjektů), ke kterému se norma systému managementu vztahuje, např. energie, kvalita, záznamy, prostředí atd.

Zamýšlenými uživateli tohoto dokumentu jsou technické komise ISO (TC), subkomise (SC) a projektové komise (PC) a další, kteří se účastní vypracování MSS.

Tento přístup k novým MSS a budoucím revizím existujících norem zvýší hodnotu těchto norem pro uživatele. Bude to obzvláště užitečné pro ty organizace, které se rozhodnou provozovat jediný (někdy nazývaný „integrovaný“) systém managementu, který může naplňovat požadavky dvou nebo více MSS současně.

Příloha 2 k tomuto dodatku SL stanovuje závaznou strukturu, identický základní text, obecné termíny a základní definice, které tvoří jádro budoucích a revidovaných ISO MSS typu A i typu B, všude tam, kde je to možné.

Příloha 3 k dodatku SL stanovuje návod pro použití přílohy 2 k tomuto dodatku SL.

SL.9.2 Použití

ISO MSS obsahují závaznou strukturu a identický základní text, který je obsahem přílohy 2 k tomuto dodatku SL. Obecné termíny a základní definice jsou buď uvedeny v příloze, nebo jsou uvedeny normativní odkazy na mezinárodní normy, v nichž jsou uvedeny.

POZNÁMKA Závazná struktura obsahuje hlavní kapitoly (1–10) a jejich názvy v neměnném pořadí. Identický základní text obsahuje číslované články a jejich názvy současně s textem těchto článků.

SL.9.3 Nepoužitelnost

Jestliže ve výjimečných případech nelze použít závaznou strukturu nebo některý z identických základních textů, obecných termínů a základních definic v oborově specifických normách pro systémy managementu, musí TC/PC/SC ohlásit ISO/TMB prostřednictvím sekretariátu na adrese tmb@iso.org zdůvodnění a předat jej k přezkoumání ISO/TMB.

POZNÁMKA TC/PC/SC se snaží eliminovat každou nepoužitelnost závazné struktury nebo některého identického základního textu, obecného termínu a základní definice.

SL.9.4 Použití přílohy 2 dodatku SL

Oborově specifické textové dodatky k příloze 2 dodatku SL se řídí tímto:

1. Oborově specifické doplňující texty připravují jednotlivé ISO/TC, PC, SC nebo jiné skupiny, které zpracovávají specifické ISO normy systémů managementu.
2. Oborově specifický text nemá vliv na harmonizaci ani není v rozporu se závaznou strukturou, identickým základním textem, obecnými termíny a základními definicemi nebo jejich záměrem.
3. Doplňující články nebo odstavce se vkládají buď před textově identické články (popřípadě odstavce), nebo se doplňují za ně, a články se průběžně přečíslovávají.

POZNÁMKA 1 Přidávání odstavců přímo pod nadpis kapitoly bez čísla a nadpisu článku není dovoleno – viz směrnice ISO/IEC, část 2, kapitola 22.3.3.

POZNÁMKA 2 Je nutné věnovat pozornost potřebě kontrolovat křížové odkazy.

4. Doplňující texty k příloze 2 dodatku SL se připojují k identickému textu nebo se do něj vkládají. Příklady připojení zahrnují:
 - a) nové odrážky,
 - b) vysvětlující oborově specifický text objasňující požadavky (např. poznámky nebo příklady),
 - c) nové oborově specifické odstavce do článků (atd.) identického textu,
 - d) přidání textu nebo rozšíření existujících požadavků uvedených v příloze 2 k tomuto dodatku SL.
5. Vyhnout se opakování požadavků uváděných identickým základním textem v připojeném oborově specifickém textu zohledněním výše uvedeného bodu 4.2.
6. Od začátku procesu zpracování návrhu se rozlišuje mezi oborově specifickým a identickým základním textem. To pomáhá identifikovat různé typy textu během stadií vypracování a hlasování.

POZNÁMKA 1 Nástroje pro rozlišení mohou být barva, velikost písma, kurziva nebo oddělení ve vlastním políčku.

POZNÁMKA 2 Identifikaci rozlišovacího textu není třeba promítat do publikované verze.

7. Chápání pojmu „riziko“ může být specifitější, než jak je uvedeno v definici termínu 3.09 přílohy 2 k tomuto dodatku. V takovém případě může být zapotřebí oborově specifická definice.

POZNÁMKA Výše uvedené lze rovněž využít v řadě dalších definic.

8. Obecné termíny a základní definice se zařadí do seznamu termínů a definic v normě pro oborově specifický systém managementu, který je v souladu s pojmovým systémem této normy.

SL.9.5 Implementace

U každé nové normy systému managementu a u každé revize existující normy systému managementu je třeba dodržovat posloupnost, závaznou strukturu, identický základní text, obecné termíny a základní definice.

SL.9.6 Návod

Podpurný návod je uveden v příloze 3 k tomuto dodatku SL.

Příloha 1 (normativní)

Otázky ke kritériím pro zdůvodnění

1 Obecně

Seznam otázek používaných při tvorbě důvodové zprávy je v souladu se zásadami uvedenými v SL. 6. Seznam není vyčerpávající. Další informace, které se nevyskytují v otázkách, by v případě, že je to vhodné, měly být dále poskytnuty.

Každá obecná zásada by měla být řádně zvážena a v ideálním případě by měl navrhovatel před zodpovídáním otázek spojených s příslušnou zásadou poskytnout souhrnné zdůvodnění každé zásady.

Zásady, kterým by měl navrhovatel MSS věnovat pozornost při přípravě důvodové zprávy, jsou

1. Relevantnost pro trh
2. Kompatibilita
3. Pokrytí daného předmětu
4. Flexibilita
5. Volný obchod
6. Použitelnost pro posuzování shody
7. Výjimky

POZNÁMKA Žádné otázky se přímo neodkazují na zásadu 8 „Jednoduchost použití“, ale touto zásadou by se mělo řídit celé vypracování příslušného dokumentu (MSS).

Základní informace o návrhu MSS

1	Co je navrhovaný účel a rozsah MSS? Předpokládá se, že dokument bude návodem, nebo požadavkovým dokumentem?
2	Zahrnuje navrhovaný účel nebo rozsah specifikace výrobků (včetně služby), zkušební metody, výkonnostní úrovně produktů nebo jiné formy návodů nebo požadavků přímo spojených s produkty vyráběnými nebo poskytovanými organizací, která danou MSS zavádí?
3	Existuje jedna nebo více komisí v rámci ISO nebo organizací mimo ISO, které by mohly logicky převzít odpovědnost za navrhovanou MSS? Pokud ano, identifikujte.
4	Byly identifikovány odpovídající referenční dokumenty, jako jsou existující směrnice nebo zavedené praxe?
5	Jsou k dispozici techničtí experti pro podporu normalizační práce? Jsou techničtí experti přímými představiteli stran, kterých se normy týkají, z různých geografických regionů?
6	Jaký je odhadovaný rozsah prací nezbytný pro vypracování dokumentu, měřeno rozsahem práce potřebných expertů a počtu/trvání pracovních zasedání?
7	Je MSS zamýšlena jako návod, specifikace pro uzavírání smluv, nebo závazná specifikace pro organizaci?

Zásada 1: Relevantnost pro trh

8	Byly identifikovány všechny strany, kterých se norma může týkat? Například: a) organizace (různých typů a velikostí): pracovníci přijímající rozhodnutí v organizaci, kteří schvalují práci spojenou se zaváděním normy MSS a dosahováním shody s normou (MSS); b) zákazníci/koncoví uživatelé, tj. jednotlivci nebo společnosti, které platí za produkt (včetně služeb) nebo užívají produkt organizace; c) dodavatelské organizace, tj. výrobce, distributor, maloobchodník nebo prodavač produktu nebo poskytovatel služby nebo informací; d) poskytovatel služby týkající se MSS, tj. MSS certifikační orgány, akreditační orgány nebo konzultanti; e) správní orgány; f) nevládní organizace.
9	Nakolik je tato norma potřebná? Je potřebná na místní, národní, regionální nebo globální úrovni? Lze tuto potřebu aplikovat i v rozvojových zemích? Dá se aplikovat v rozvinutých zemích? Jaká je přidaná hodnota tohoto dokumentu (např. podpora komunikace mezi organizacemi v různých zemích)?
10	Je potřebná pro více odvětví a je možné to takto zobecnit? Pokud ano, pro která odvětví? Je potřebná pro malé, střední, nebo velké organizace?
11	Je potřeba této normy významná? Bude pokračovat? Pokud ano, bude cílové datum dokončení navrhované MSS dostatečné pro pokrytí této potřeby? Jsou identifikované životaschopné alternativy?
12	Popište, jak byly určeny potřeba a důležitost. Vyjmenujte strany, kterých se norma týká a byla s nimi konzultována a v jakých významných geografických a ekonomických oblastech se nacházejí?
13	Existuje známá nebo očekávaná podpora pro navrhovanou MSS? Vyjmenujte ty orgány, které daly najevo podporu. Je znám nebo očekáván odmítavý postoj k navrhované MSS? Vyjmenujte ty orgány, které vyjádřily nesouhlas.
14	Jaké jsou očekávané přínosy a náklady pro organizace, diferencované na malé, střední a velké, je-li to relevantní? Popište, jak byly stanoveny přínosy a náklady. Poskytněte dostupnou informaci o geografickém a ekonomickém ohnisku, odvětví průmyslu a velikosti organizace. Poskytněte informace o zdrojích, se kterými to bylo konzultováno, a jejich základně (např. prokázané praxe), provozovny, předpoklady a podmínky (např. spekulativní nebo teoretické) a další související informace.
15	Jaké jsou očekávané přínosy a náklady pro další strany, kterých se norma týká (včetně rozvojových zemí)? Popište, jak byly stanoveny přínosy a náklady. Uveďte všechny informace týkající se identifikovaných stran, které mohou být ovlivněny.
16	Jaká bude očekávaná hodnota pro společnost?
17	Byla identifikována nějaká další rizika (nedodržení termínů nebo nezamýšlené následky pro specifickou oblast podnikání)?

Zásada 2: Kompatibilita

18	Existuje potenciální přesah nebo rozpor s jinou existující (nebo plánovanou) ISO normou nebo jinou mezinárodní normou nebo některou normou na národní nebo regionální úrovni? Existují jiné publikace nebo jiné soukromé aktivity, návody, požadavky a předpisy zaměřující se na identifikovanou potřebu, např. technické předpisy, ověřené praxe, akademické nebo profesionální studie nebo další souhrny znalostí?
19	Je pravděpodobné, že MSS nebo s ní související činnosti posuzování shody (např. audity, certifikace) budou doplňovány, nahrazeny celé nebo zčásti, harmonizovány nebo zjednodušeny, duplikovány nebo opakovány, dostanou se do rozporu nebo budou usnadněny existující činnosti, které byly popsány výše? Jaké kroky se zvažují pro zajištění kompatibility, vyřešení rozporů a vyvarování se duplicit?
20	Je pravděpodobné další rozvíjení a šíření navrhované normy MSS na národní nebo regionální úrovni nebo v rámci průmyslových odvětví?

Zásada 3: Pokrytí daného předmětu

21	Je MSS určena pro jedinou specifickou oblast?
22	Bude se MSS odkazovat na existující MSS nebo bude začleněna v existující MSS, která není zaměřena specificky na průmysl (např. z řady ISO 9000 pro management kvality)? Pokud ano, bude vypracování MSS odpovídat politice ISO/IEC pro odvětví (viz směrnice ISO/IEC, část 2, 6.8.2) a všem dalším odpovídajícím politikám nebo návodům (např. těm, které mohou být k dispozici v rámci odpovídajících komisí ISO)?
23	Jaká opatření byla přijata pro odstranění nebo minimalizování potřeby zvláštních odvětvově specifických odchylek od generické MSS?

Zásada 4: Flexibilita

24	Umožní MSS organizacím doplňovat, odlišovat nebo iniciovat inovace svého systému managementu nad rámec normy pro zachování konkurenceschopnosti?
----	--

Zásada 5: Volný obchod

25	Jak MSS usnadní nebo ovlivní globální obchod? Mohla by MSS vytvořit technické překážky obchodu nebo by mohla předcházet technickým překážkám obchodu?
26	Mohla by MSS vytvořit technické překážky obchodu nebo zabránit jejich vzniku pro malé, střední nebo velké organizace?
27	Mohla by MSS vytvořit technické překážky obchodu nebo zabránit jejich vzniku pro rozvojové nebo rozvinuté země?
28	Pokud je navrhovaná MSS zamýšlena pro použití ve vládních předpisech, je pravděpodobné, že doplní, duplikuje, nahradí, rozšíří nebo podpoří existující vládní předpisy?

Zásada 6: Použitelnost shody

29	Pokud je zamýšleným použitím normy její použití pro smluvní účely nebo účely předpisů, jaké jsou potenciální metody pro prokázání shody (např. první stranou, druhou stranou nebo třetí stranou)? Umožňuje MSS organizacím být flexibilními ve výběru metod prokazujících shodu a možnosti přizpůsobení se při změnách v postupech, managementu, fyzickém umístění a vybavení?
30	Pokud je certifikace/registrace třetí stranou potenciálním nástrojem, co jsou předpokládané výhody a náklady pro organizace? Bude MSS podporovat společné audity s jinými normami pro management systémů nebo rozvíjet paralelní posuzování?

Zásada 7: Výjimky

31	Zahrnuje navrhovaný účel nebo rozsah MSS specifikace produktů (včetně služeb), zkušebních postupů pro výroby, úroveň výkonnosti produktů nebo další formy nebo návody nebo požadavky přímo spojené s produkty vytvářenými (nebo poskytovanými) organizací, která MSS zavádí?
----	--

Příloha 2 (normativní)

Závazná struktura, identický základní text, obecné termíny a základní definice

Anglický originál a český překlad textu Přílohy 2 je uveden na webových stránkách ÚNMZ v samostatné příloze MPN1/SPE 6 Závazná struktura, identický základní text a obecné termíny a základní definice pro použití v normách systémů managementu.

<http://www.unmz.cz/urad/samostatne-prilohy-obecne-vyklady-k-mpn-1-2011-r745>

Příloha 3 (informativní)

Návod k závazné struktuře, identickému základnímu textu, společným termínům a základním definicím

Návod k závazné struktuře, identickému textu, společným termínům a základním definicím je na URL:

[Annex SL Guidance documents](#)

(<http://isotc.iso.org/livelink/livelink?func=ll&objId=16347818&objAction=browse&viewType=1>) .